

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

26 AUG 2004

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00861	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.03.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 29.03.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H03F3/58		
Déposant THALES ET AL.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 30.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Fedi, G N° de téléphone +31 70 340-2280 

PCT/FR 03/00861

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00861

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-11
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1:US-A-5 550 432 (BARKER ROBERT J) 27 août 1996 (1996-08-27)

D2:US-A-4 701 717 (RADERMACHER WILHELM ET AL) 20 octobre 1987 (1987-10-20)

1. Revendication 1: L'objet de la revendication 1 n'implique pas une activité inventive au sens de l'article 33(3) PCT, et ce pour les raisons suivantes.

Le document D1, qui est considéré comme le plus proche état de l'art, décrit sur la figure 8 (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé de mesure de la puissance RF de sortie d'un amplificateur à tube hyperfréquence (70,75,76,77), le tube comportant un canon à électrons fournissant un faisceau (13) d'électrons, un circuit RF d'interaction (72) entre un signal RF et le faisceau d'électrons, le circuit RF ayant une sortie de signal RF amplifié, un collecteur ayant au moins deux électrodes (71, 6) pour recueillir le faisceau d'électrons, ces électrodes étant respectivement séparées du canon par des distances croissantes, la première électrode étant la plus proche du canon (voir la description, colonne 8, lignes 12-40).

L'objet de la revendication 1 diffère du circuit présenté par D1 parce que la puissance de sortie RF en sortie de signal RF amplifié est déterminée à partir de la mesure du courant issu de la première électrode, un calcul de la puissance RF de sortie étant effectué par une relation prédéterminée entre ledit courant et la puissance de sortie de l'amplificateur.

Ces caractéristiques ont toutefois déjà été employées dans le même but dans un circuit suiveur analogue, voir D2, figure 1, les éléments SR et SV, et la description, de la colonne 3, ligne 17, à la colonne 3, ligne 36. Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un circuit suiveur suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un circuit suiveur selon la revendication 1. L'objet de la revendication 1 n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3)PCT).

2. Revendication 7: L'objet de la revendication 7 constitue la réalisation comme dispositif de la méthode définie dans la revendication 1. Tous les caractéristiques de la revendication 7 sont révélés par la combinaison de D1 et de D2. L'objet de la revendication 7 n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3)PCT).

3. Revendications 2-6 et 8-10: les revendications dépendantes 2-6 et 8-10 ne semblent pas contenir de caractéristique supplémentaire qui, en combinaison avec l'objet de l'une quelconque des revendications dont elles dépendent, définissent un objet qui satisfasse

aux exigences de la PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33(3) PCT).
Est-ce parce que la combinaison des enseignements du document D1 (figure 8) et du document D2 (figure 1) décrivent tous les caractéristiques supplémentaires des réclamations dépendantes 2-8 (voir aussi la description de D1, colonne 6, ligne 28-39).
L'objet des revendications dépendantes 2-9 n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).